ACTUALIDAD Y PANDEMIA

VALORACIONES Y PERCEPCIONES SOBRE LA ACTUALIDAD ECONÓMICA, POLÍTICA, SOCIAL Y SANITARIA DE ARGENTINA

14 a 22 DE OCTUBRE DE 2020

epyca consultoría integral

INTERVALAR CONSULTORA

SITUACIONES CONSULTORA

ÍNDICE

A.	¿QUIÉNES SON LOS RESPONSABLES DE LA CRISIS?	3
B.	¿LA DEMOCRACIA ESTÁ EN RIESGO?	6
C.	¿POR QUÉ AUMENTAN LOS CONTAGIOS DE COVID-19?	8
D.	LAS RESTRICCIONES AL DÓLAR	10
E.	EL IMPUESTO A LAS GRANDES FORTUNAS	12
F.	¿QUÉ DEBE HACER EL ESTADO ANTE LAS TOMAS?	15
G.	FICHA TÉCNICA	16

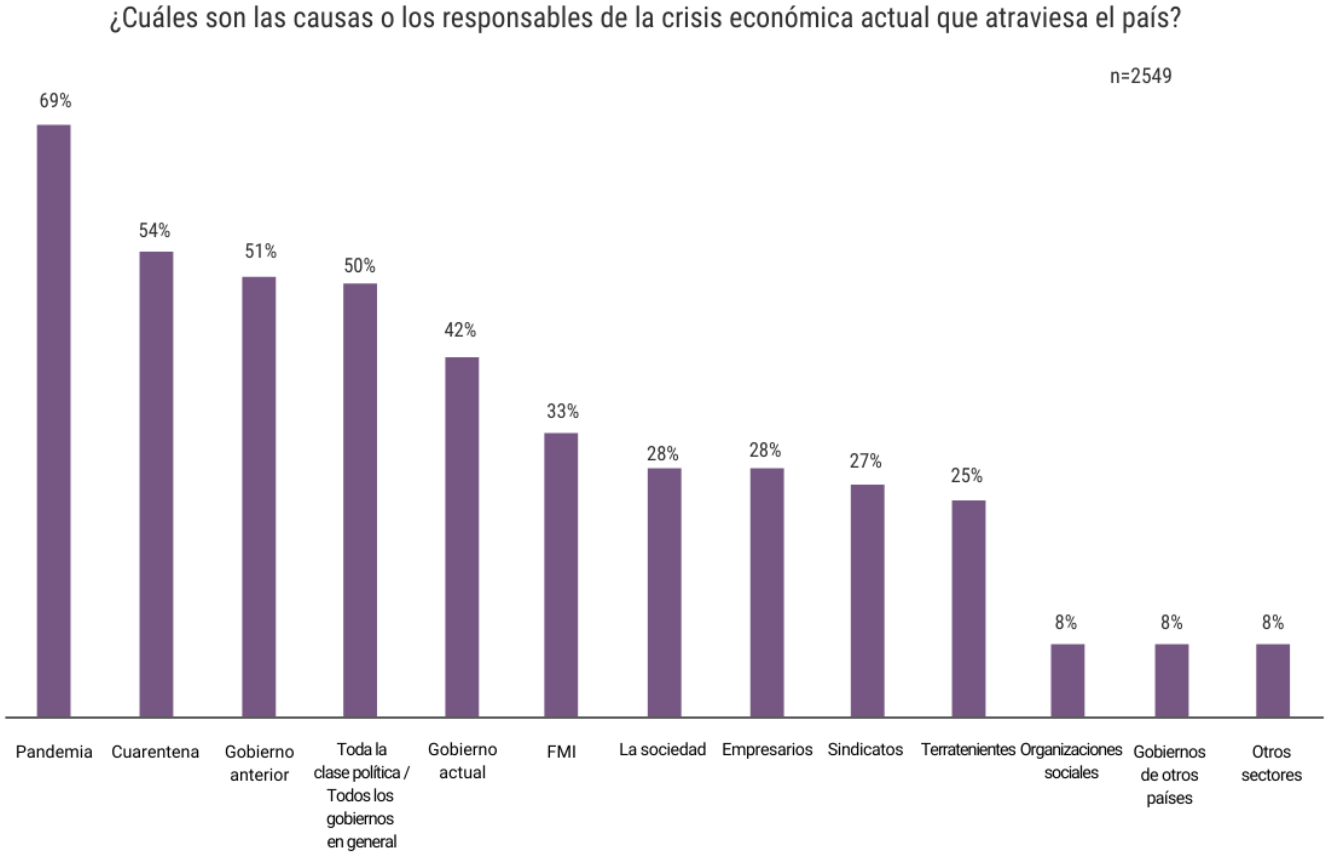
epyca consultoría integral

INTERVALAR CONSULTORA

SITUACIONES CONSULTORA

A. ¿QUIÉNES SON LOS RESPONSABLES DE LA CRISIS?

Respecto de las causas o responsables de la crisis económica que atraviesa el país, la mayoría de las personas encuestadas nombra a la pandemia (68,7%) y la cuarentena (54%) vinculadas al COVID-19 como las principales. Seguidamente se menciona al gobierno anterior (51%), a la clase política o todos los gobiernos en general (49,8%) y al gobierno actual (41,6%). A continuación se destacan otras opciones como el FMI u otros organismos internacionales (33%), una parte o gran parte de la sociedad (28,5%), las empresas o empresarios/as (28,1%), los sindicatos (26,9%) y los/as terratenientes o productores/as rurales (25,1%).



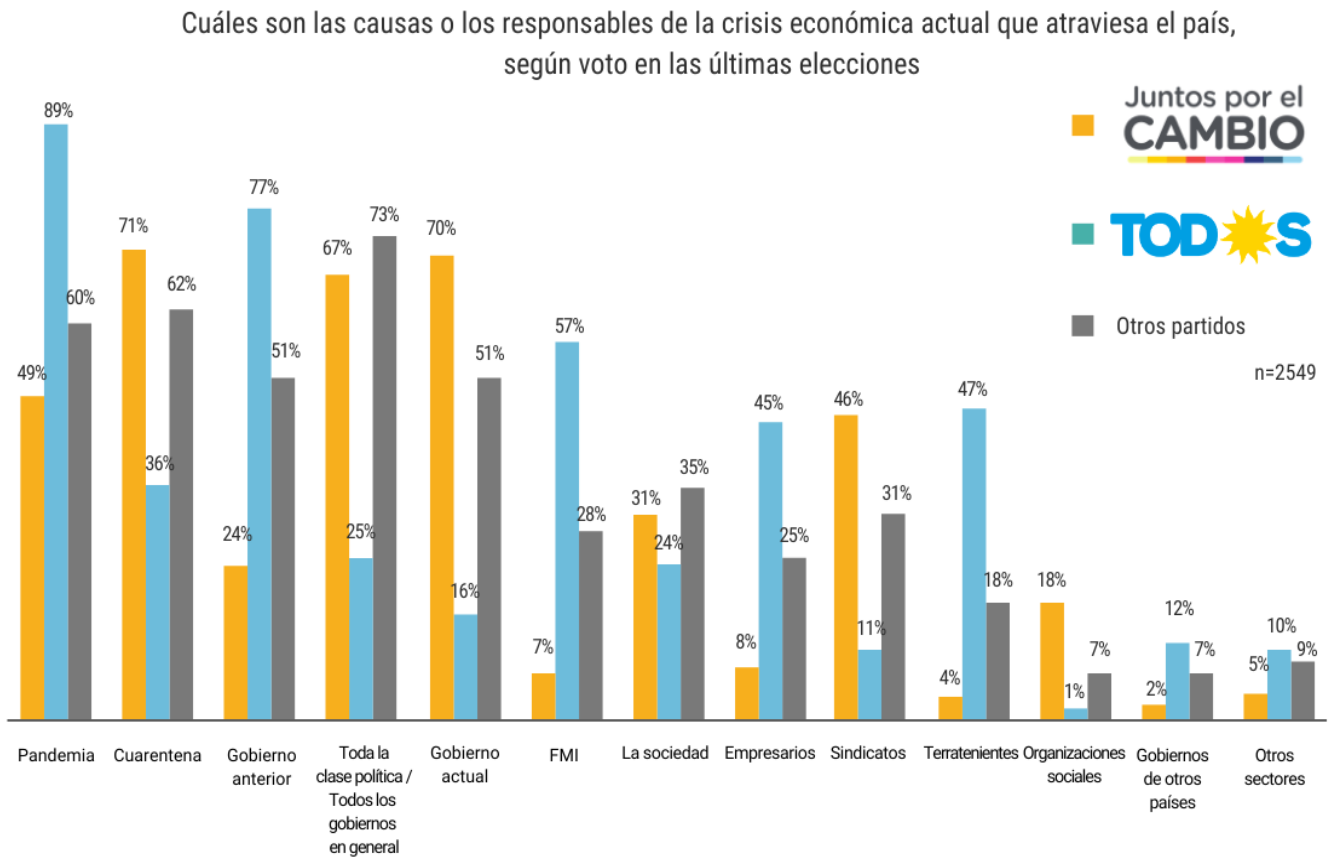
Existen diferencias en relación con las responsabilidades o causas de la crisis económica entre las personas votantes del Frente de Todos y las de Juntos por el Cambio. La pandemia (principal causa mencionada en el total relevado, con 68,7%) fue mencionada como causa de la crisis por el 89,5% de quienes votaron al Frente de Todos; pero por apenas 48,9% de los/as votantes de Juntos por el Cambio. Inversamente, la cuarentena es señalada como

factor de crisis por el 71% de quienes votaron por Juntos por el Cambio, pero sólo por el 35,6% de los/as votantes del Frente de Todos.

Entre votantes de Juntos por el Cambio, la mayor responsabilidad recae sobre la cuarentena (71%), seguida por el gobierno actual (69,7%) y toda la clase política o todos los gobiernos en general (67,2%); pero sólo en un 23,6% al gobierno anterior. Entre votantes del Frente de Todos, el 89,5% menciona a la pandemia y el 77,1% considera al gobierno anterior como responsable de la crisis, seguidas por el FMI (56,6%), terratenientes o productores/as rurales (46,6%) y empresas y empresarios/as (45,3%); sólo un 16,1% culpa al gobierno actual.

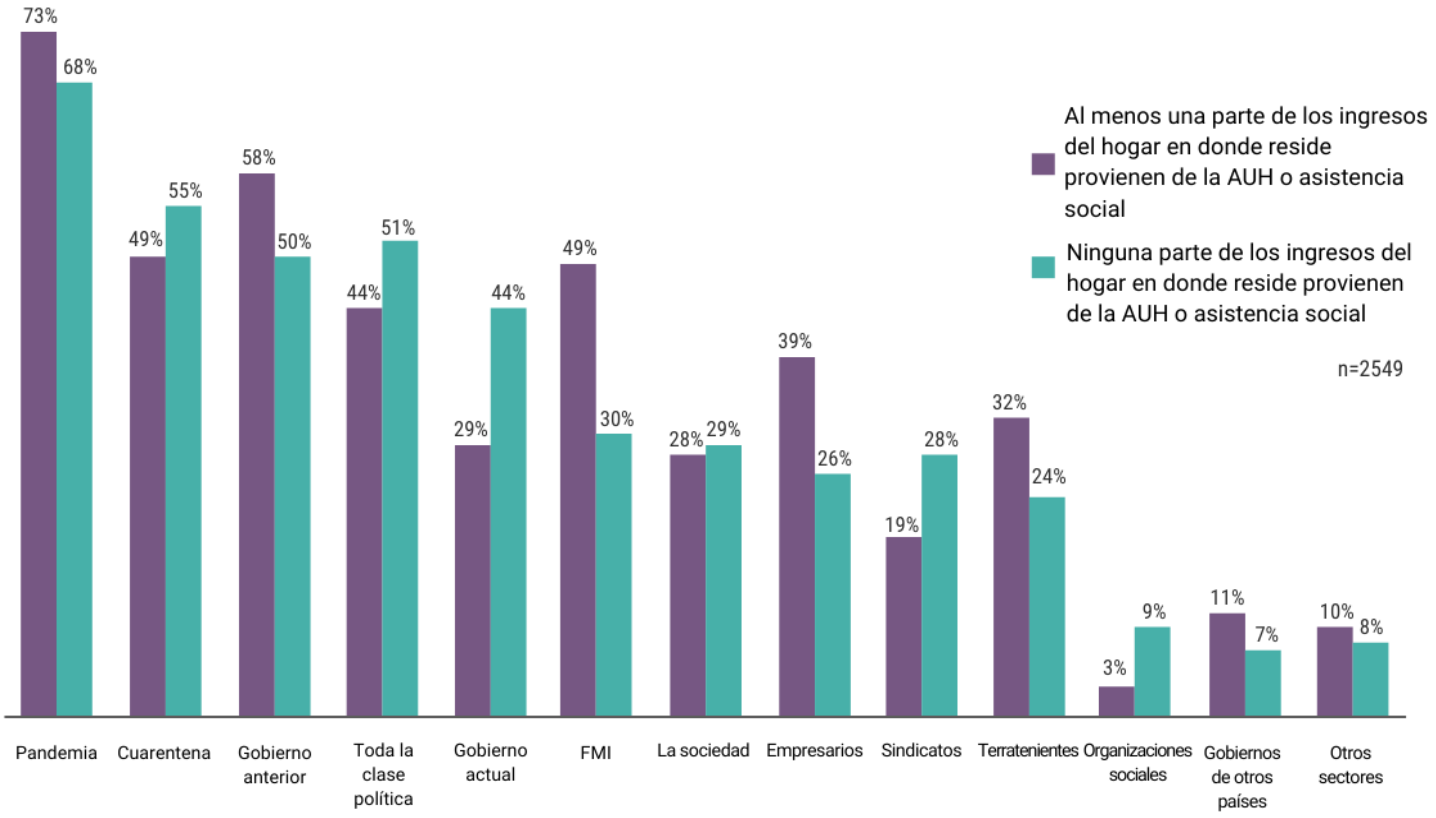
Entre quienes votaron por otros partidos políticos, la principal responsabilidad recae sobre la clase política o todos los gobiernos en general (72,7%). En tanto, la cuarentena (62%) y la pandemia (59,9%) se ubican en niveles parejos, así como también la responsabilidad asignada al gobierno nacional anterior (51,4%) y al actual (51,1%).

La responsabilización a la clase política y/o a todos los gobiernos en general es de apenas el 24,6% entre votantes del Frente de Todos pero del 67,2% entre votantes de Juntos por el Cambio; y aún más alta (72,7%) entre quienes votaron por otros partidos políticos.



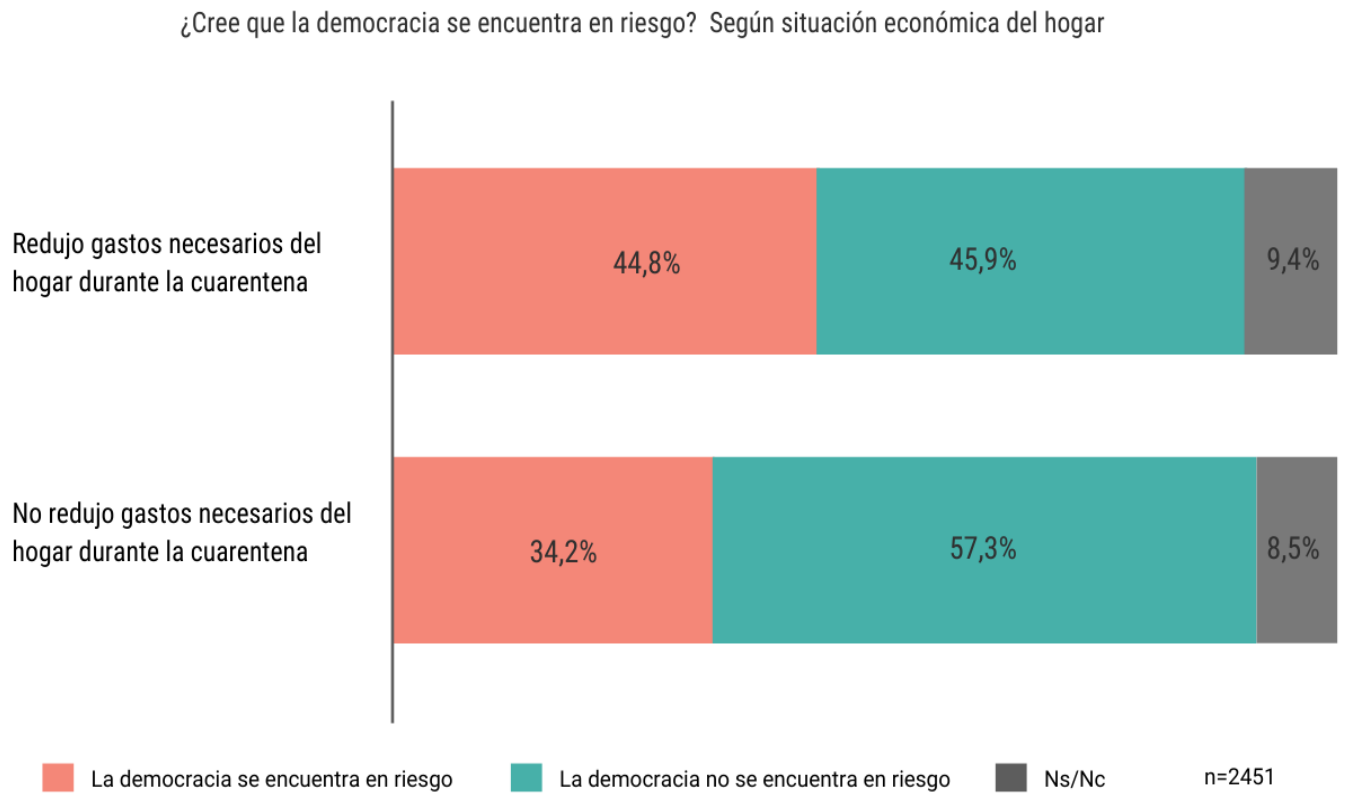
También se advierten diferencias entre aquellas personas que perciben en su hogar un ingreso por AUH o asistencia social, y aquellas que no. Las principales divergencias radican en la responsabilidad que se le asigna al FMI (49% entre personas que viven en hogares con alguna asistencia social, frente a 30% de quienes no reciben ninguna asistencia), empresarios y empresas (39% frente a 26%), terratenientes (32% frente a 24%) y el gobierno anterior (58% frente a 50%); e inversamente, al gobierno actual (29% de responsabilización entre quienes reciben una asistencia social frente a 44% entre quienes no perciben ninguna) o a los sindicatos (19% frente a 28%).

¿Cuáles son las causas o los responsables de la crisis económica actual que atraviesa el país?

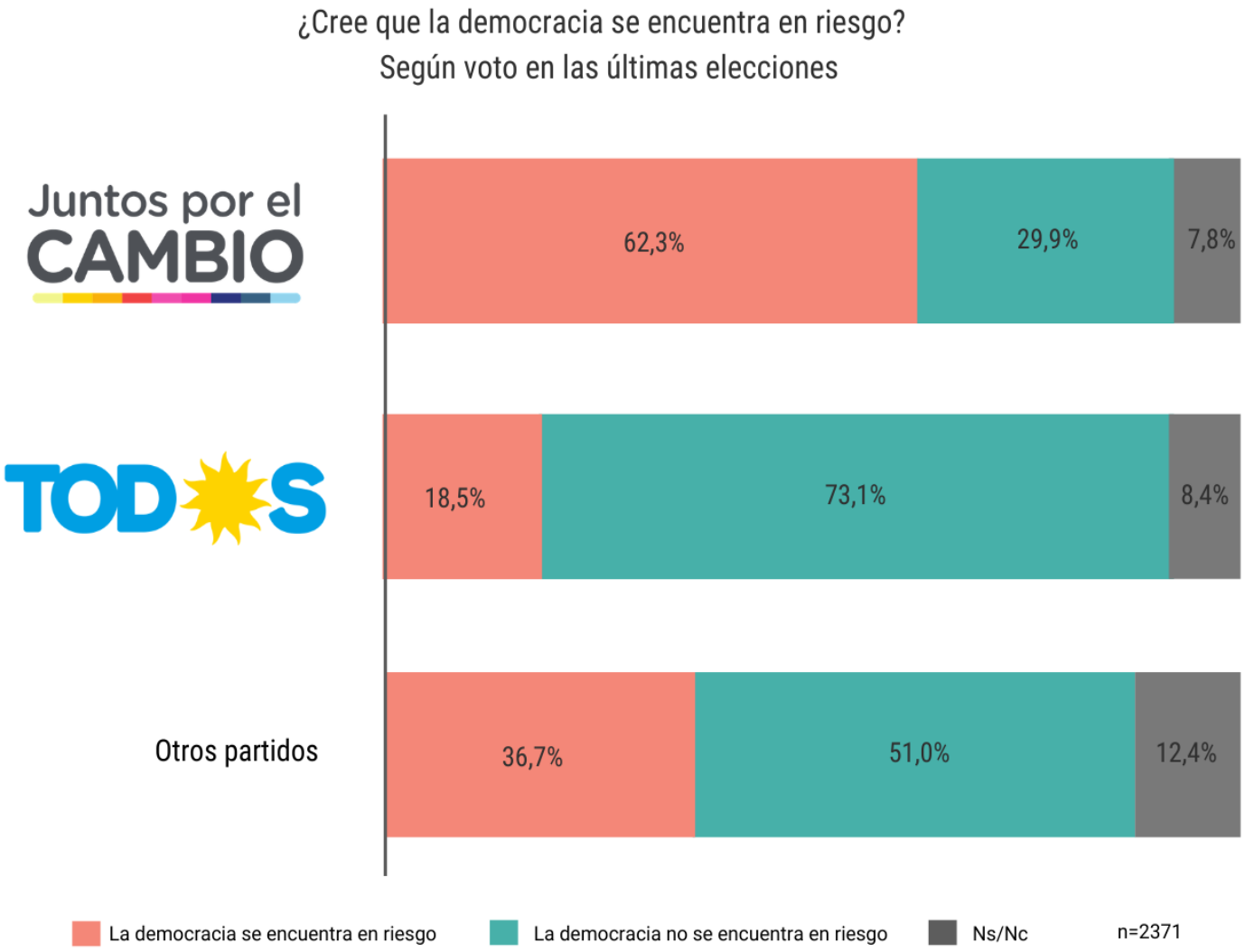


B. ¿LA DEMOCRACIA ESTÁ EN RIESGO?

Del total de personas encuestadas, el 38,4% considera que la democracia está en riesgo. Esta percepción es más preponderante entre quienes debieron reducir sus gastos durante la cuarentena (44%, frente a 34% entre quienes no debieron bajar sus gastos por falta de dinero).



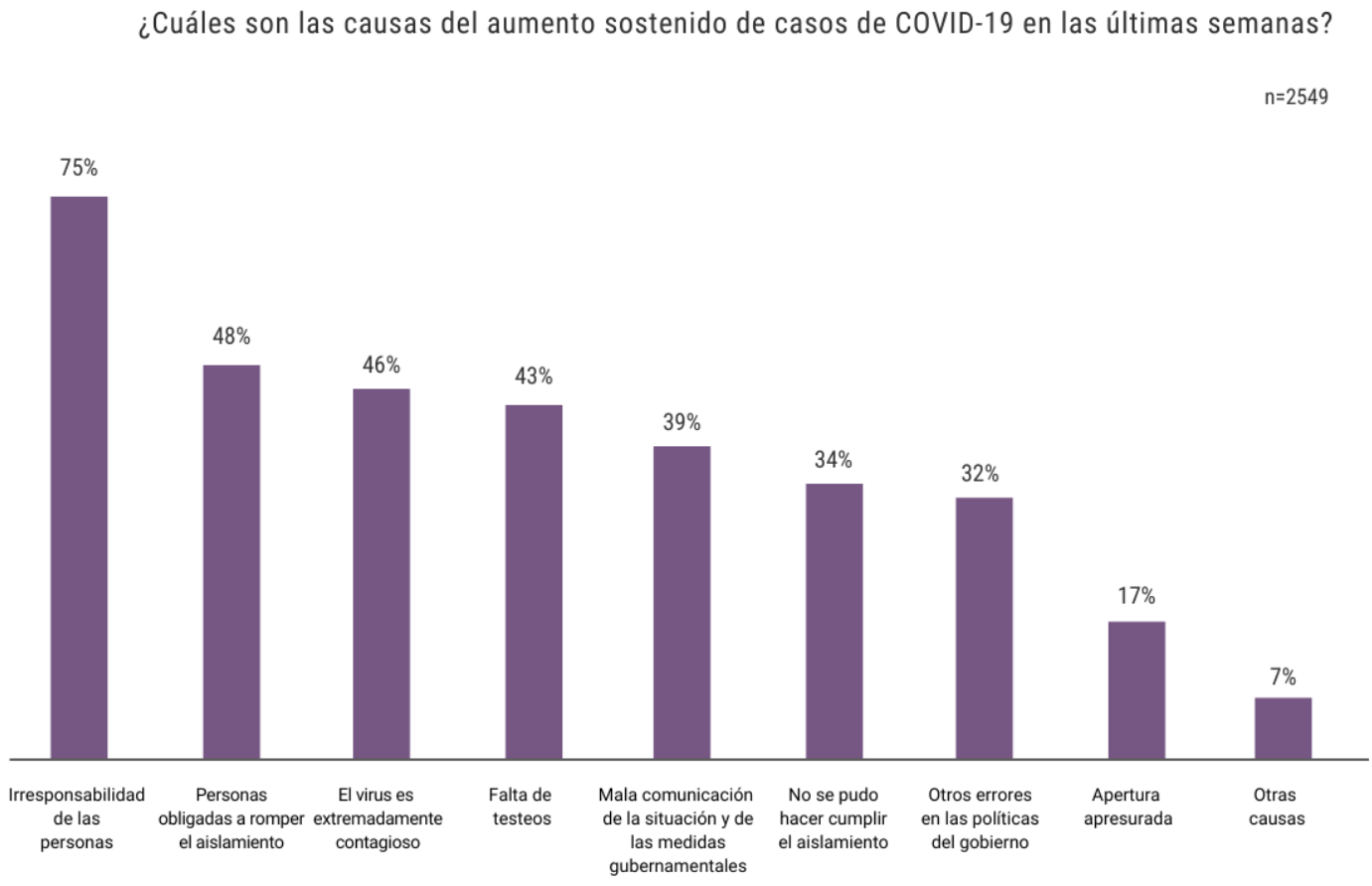
Respecto de la percepción sobre una democracia en riesgo, hay una significativa diferencia entre votantes del Frente de Todos y de Juntos por el Cambio. Entre los/as votantes de la actual coalición de gobierno el 18,5% cree que la democracia se encuentra en riesgo; mientras que entre las personas votantes de la oposición dicha percepción asciende a 62,3%. Por su parte, entre quienes sufragaron por otro partido el 36,7% considera que la democracia se encuentra bajo amenaza.



C. ¿POR QUÉ AUMENTAN LOS CONTAGIOS DE COVID-19?

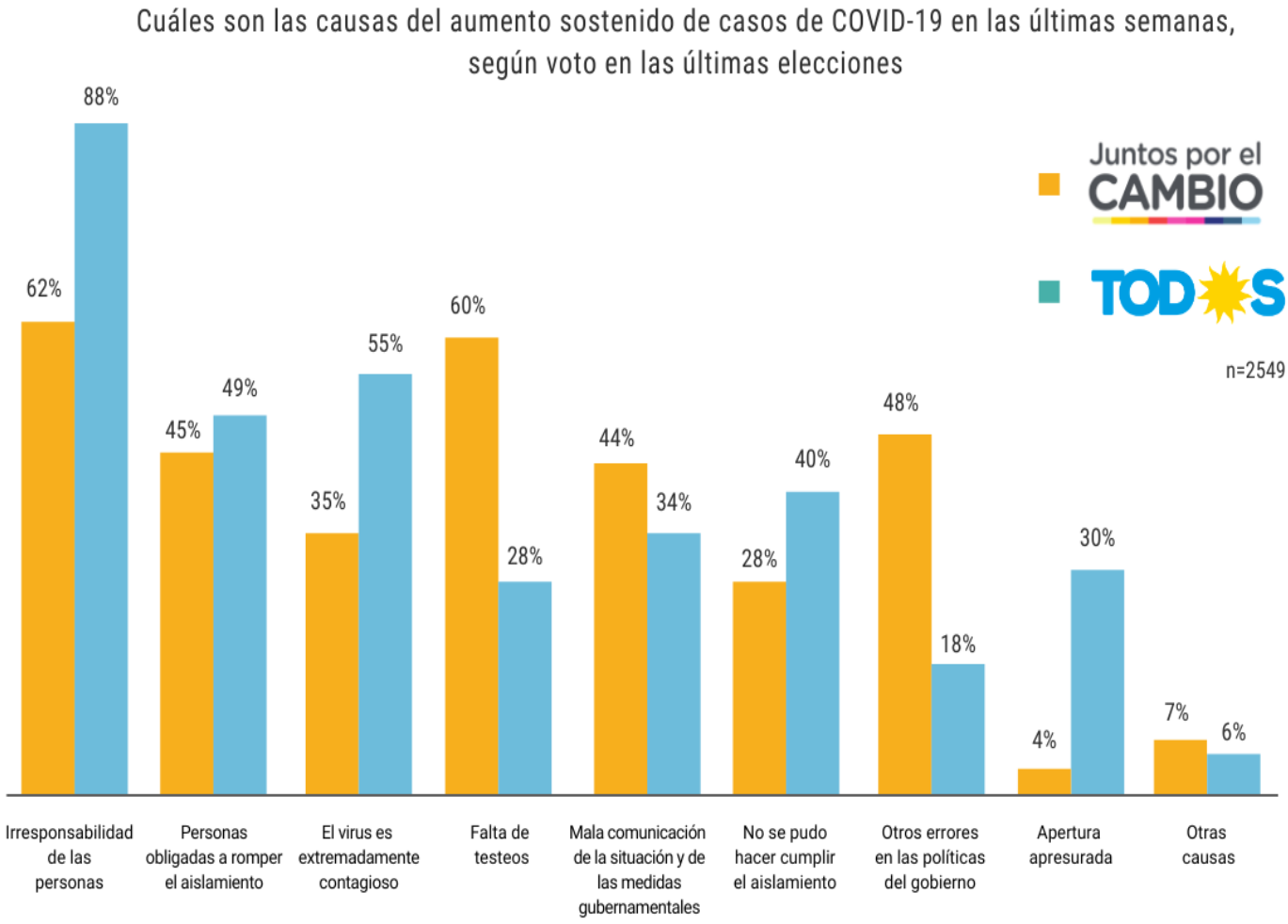
Al preguntar sobre los motivos para el aumento sostenido de casos de contagios de COVID-19, la mayoría de las personas encuestadas señaló la falta de responsabilidad y de cuidado por parte de las personas (75%).

A continuación, le siguieron “las necesidades de las personas que se vieron obligadas a romper el aislamiento” (48,3%), “el virus es extremadamente contagioso” (45,6%), la “falta de testeos” (43,5%) y la “mala comunicación de la situación y las medidas gubernamentales” (38,5%). Sólo el 17% señaló la “apertura apresurada” como un factor decisivo.



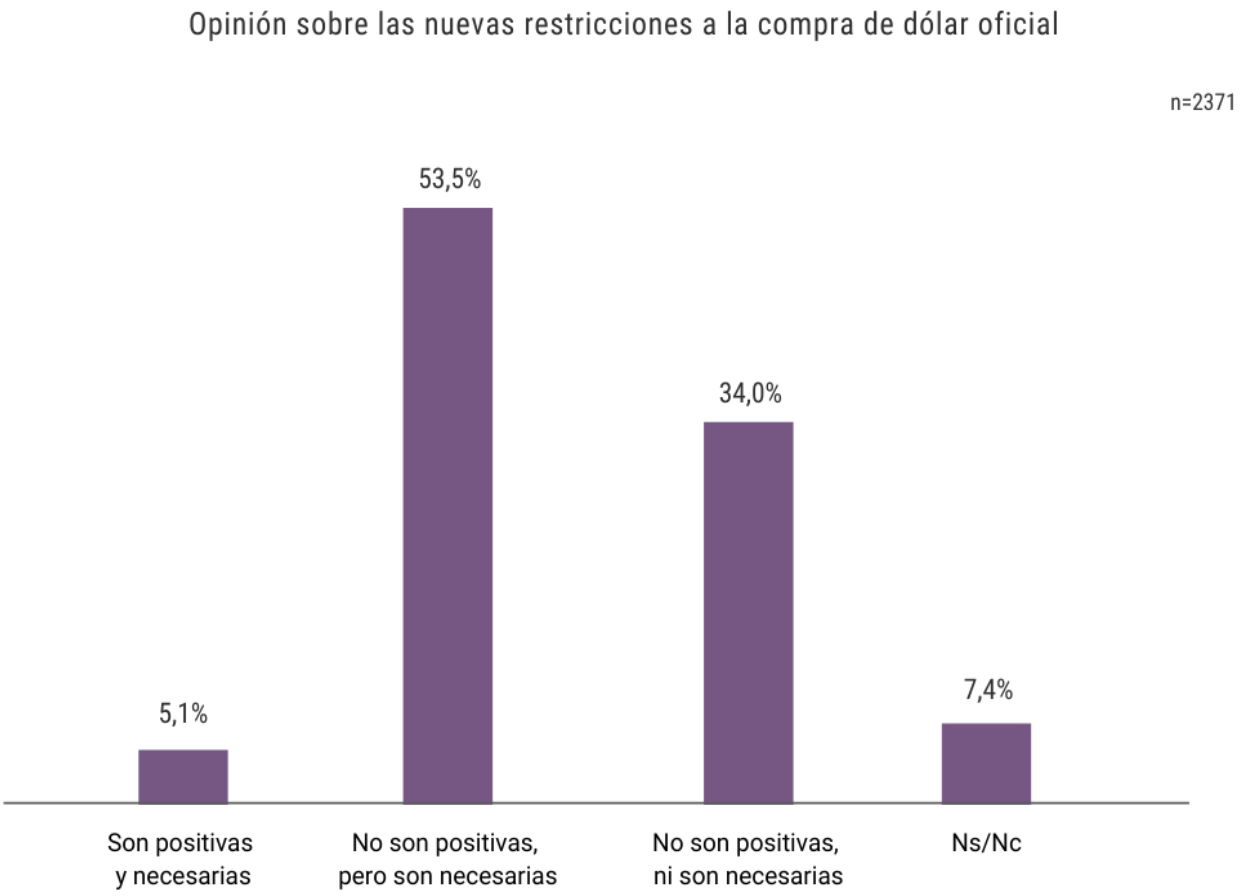
Ahora bien, es posible advertir valoraciones distintas entre los/as votantes del Frente de Todos y Juntos por el Cambio en lo relativo a las causas del aumento sostenido de contagios. Por ejemplo, mientras el 88% de los/as votantes de la coalición de gobierno refiere a la irresponsabilidad de los/as individuos, solo el 62% de quienes sufragaron por la oposición señala dicha causa.

Por otro lado, el 60% de los/as votantes de Juntos por el Cambio indicó como una de las causas más decisivas la falta de testeos; solo el 28% de quienes lo hicieron por el Frente de Todos se manifestó en la misma dirección.



D. LAS RESTRICCIONES AL DÓLAR

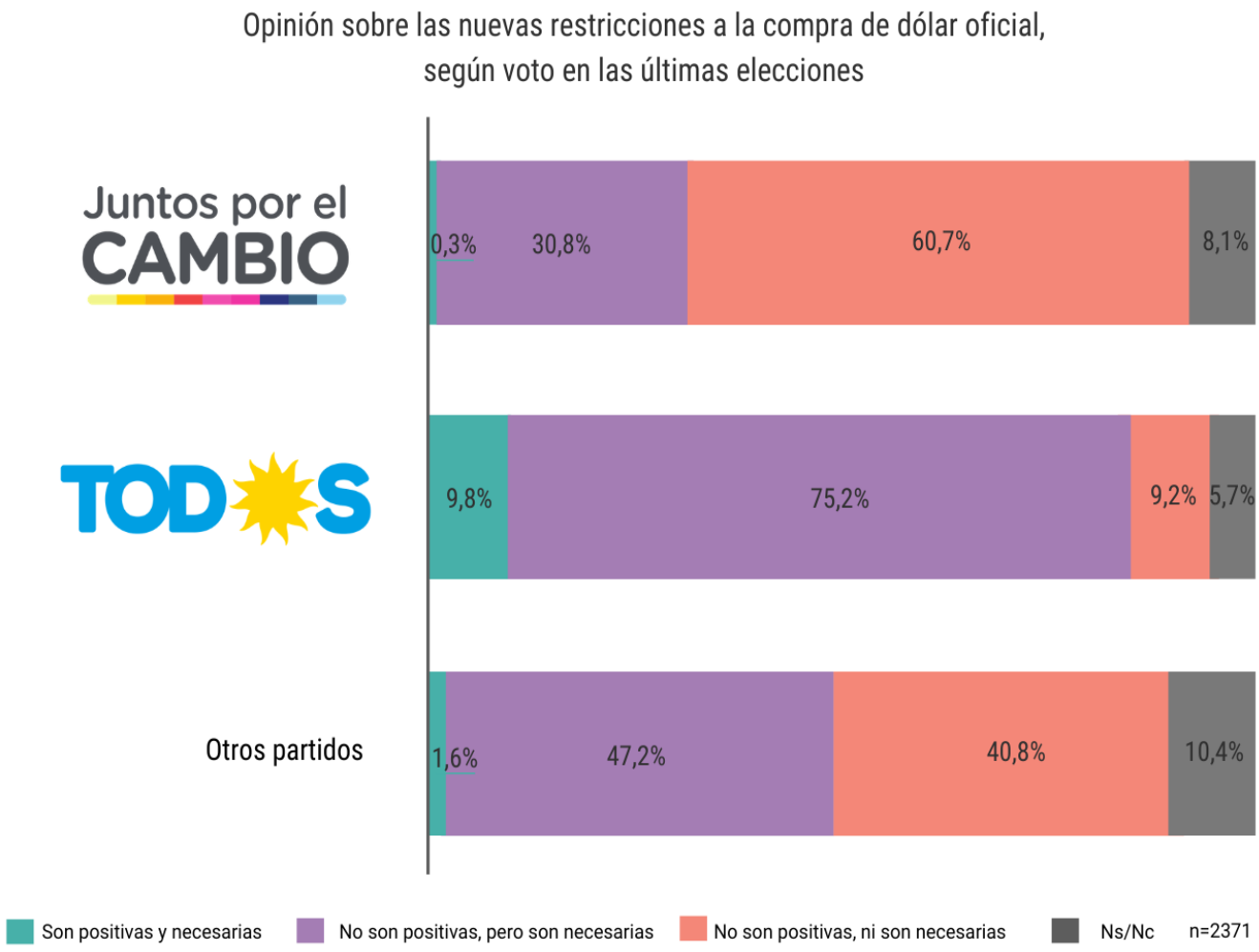
En septiembre y octubre, el BCRA restringió en mayor medida el acceso a la compra de moneda extranjera. En general, el 53,5% de las personas encuestadas consideraron que esta medida fue necesaria, aunque no fuera positiva; mientras que el 34% las percibieron como innecesarias y no positivas. Apenas el 5,1% cree que son necesarias y también positivas.



Entre votantes del Frente de Todos la opinión preponderante es que las medidas no son positivas, aunque sí son necesarias: el 75% se expresó en dicho sentido. En tanto, un 9,8% afirma que son positivas y necesarias, mientras que un 9,2% no las consideran ni positivas ni necesarias (9,2%).

Por otro lado, entre votantes de Juntos por el Cambio, el 60,7% cree que no son positivas ni necesarias; un 30,8% entiende que son necesarias incluso si no son positivas; y finalmente, una porción prácticamente nula (0,3%) indica que son positivas y necesarias.

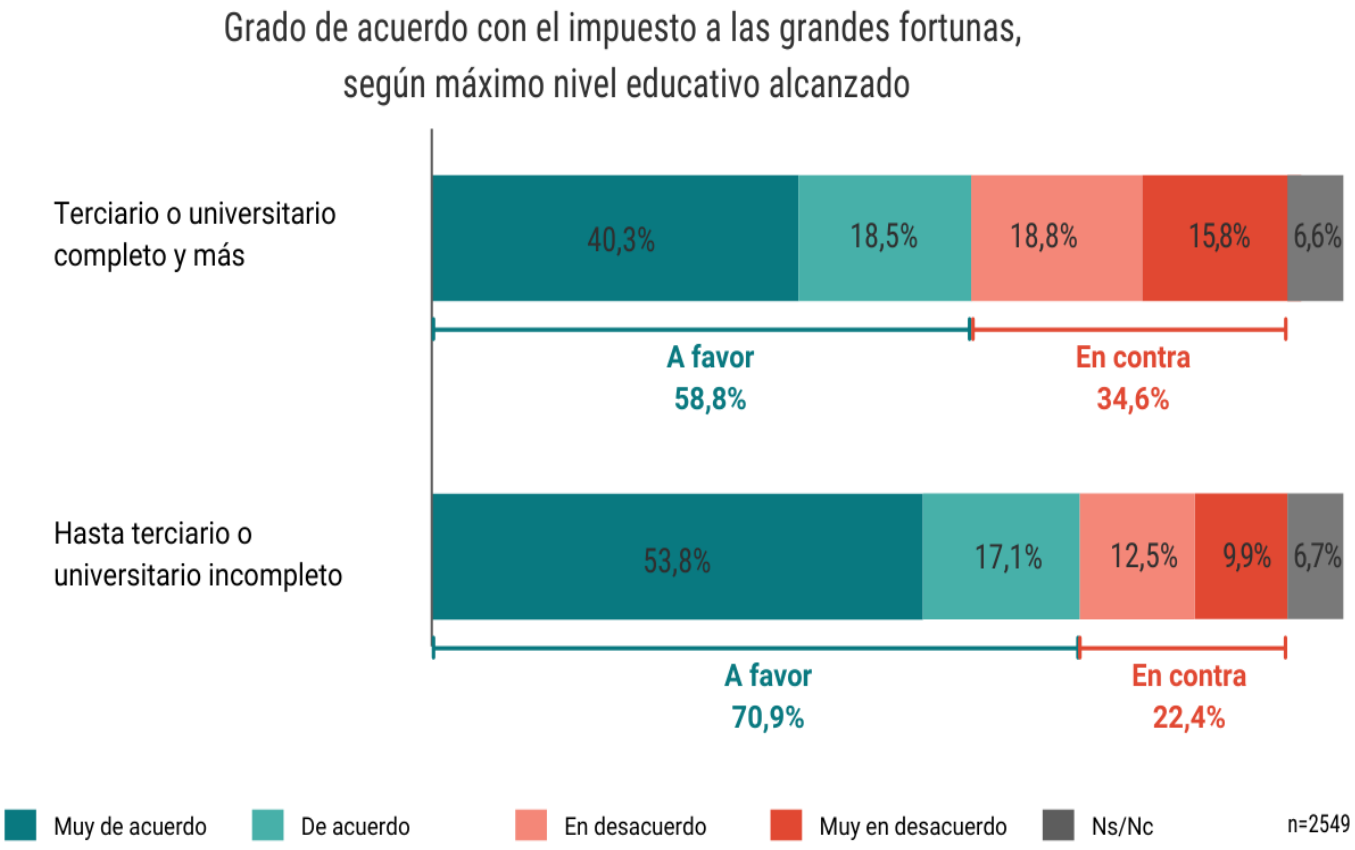
Entre votantes de las restantes fuerzas políticas prima el no considerarlas positivas, con cierta prevalencia de quienes las creen necesarias (47,2%) frente a quienes piensan que no lo son (40,8%).



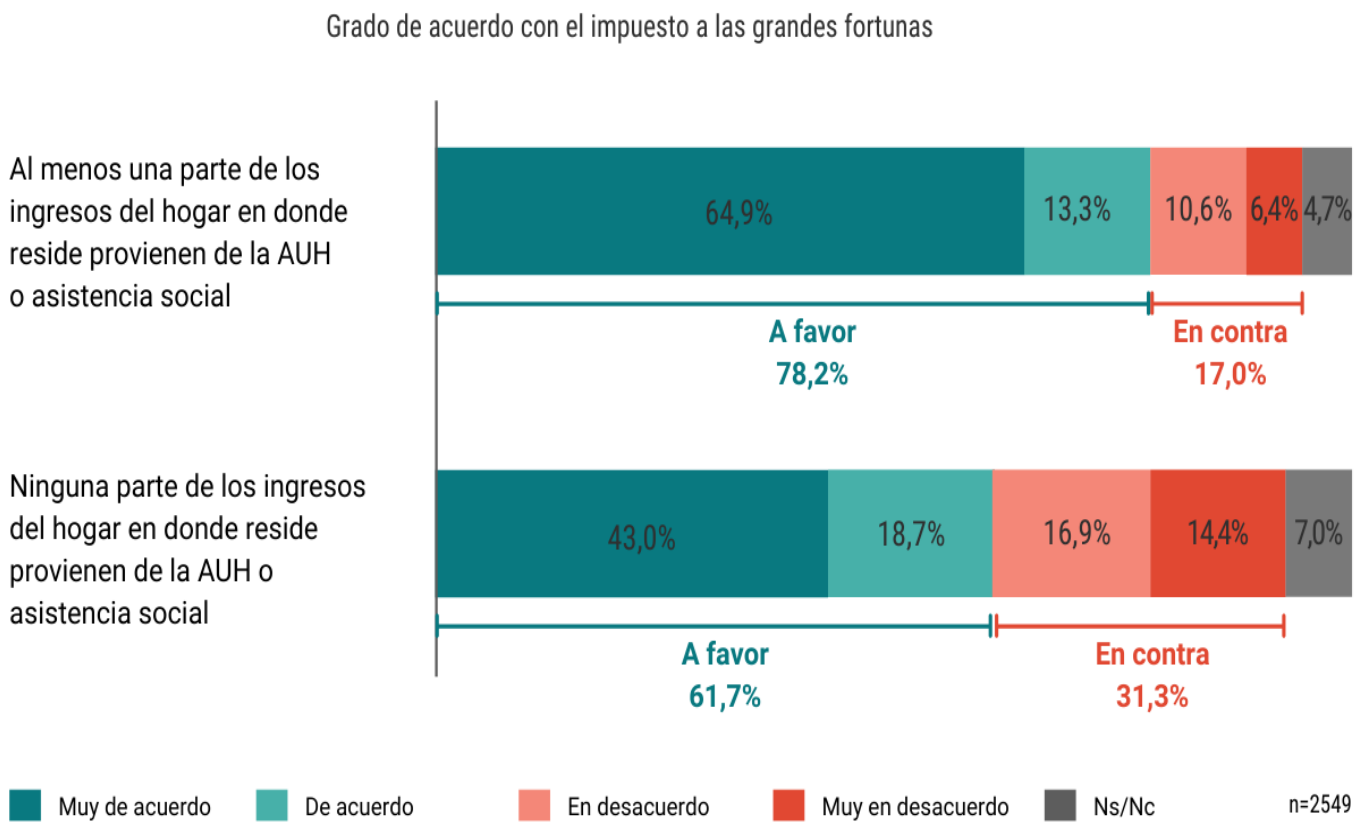
E. EL IMPUESTO A LAS GRANDES FORTUNAS

El impuesto a las grandes fortunas tiene un 64% de opiniones favorables: 46,5% de las personas encuestadas están “muy de acuerdo” y 17,8% “de acuerdo''.

A medida que aumenta el nivel educativo alcanzado, el apoyo a esta medida se reduce. Por ejemplo, entre aquellas personas que tienen hasta el nivel universitario incompleto, el 53,8% se manifestó “muy de acuerdo”; mientras que entre quienes sí terminaron los estudios superiores, solo el 40,3% se expresó en ese sentido.



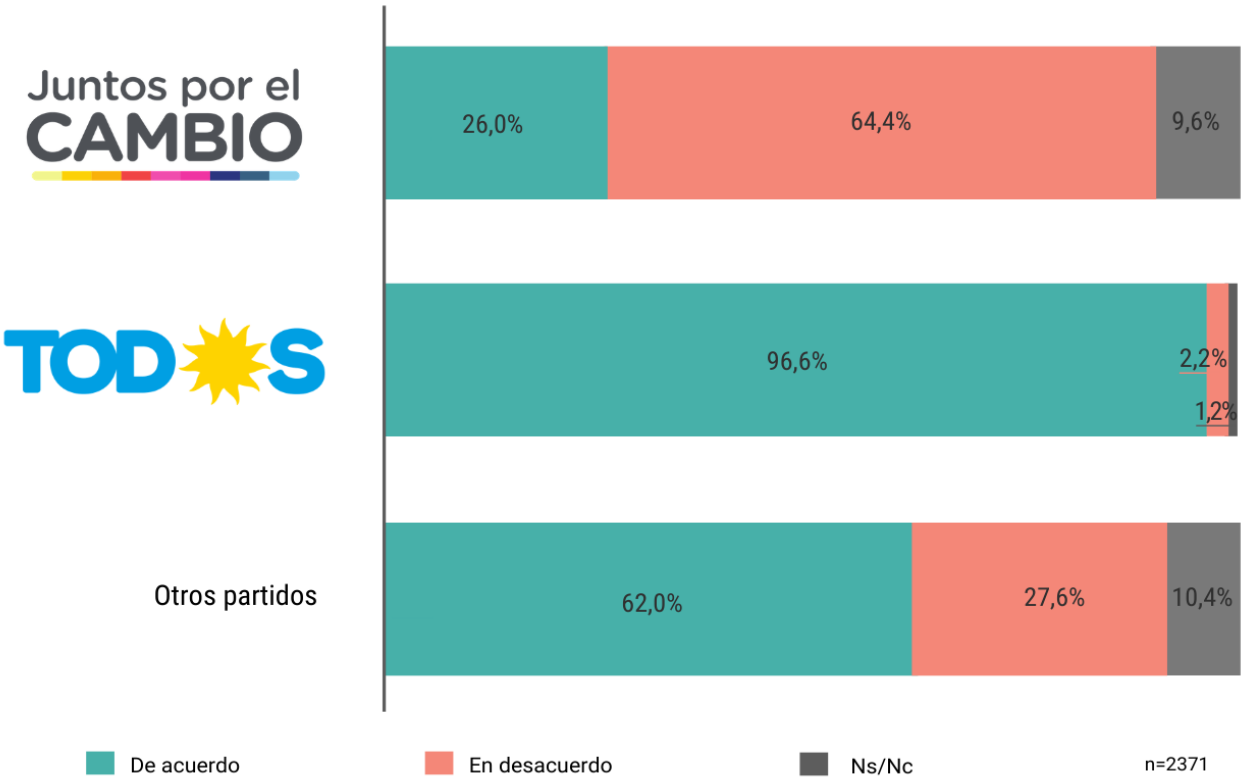
También hay una diferencia significativa entre aquellas personas que viven en hogares donde perciben alguna asistencia social (por ejemplo, la AUH) y las que no. El apoyo es mayor en el primer grupo, con 78%, y baja a 61% en el segundo. Sólo un 17% de quienes perciben ingresos por AUH o asistencia social tiene una opinión desfavorable del Impuesto a las Grandes Fortunas, contra el 31% entre quienes no reciben ninguna asistencia social.



Casi la totalidad (96,6%) de votantes del Frente de Todos apoya el impuesto a las grandes fortunas, mientras que solo el 26% de votantes de Juntos por el Cambio están de acuerdo. Entre quienes votaron a Juntos por el Cambio, el 64,4% está en desacuerdo con este impuesto propuesto. Entre quienes votaron a otros partidos, el 62% tiene una opinión favorable y el 27,6% está en desacuerdo con su sanción.

Entre personas que emitieron su voto por otras fuerzas, también se advierte un elevado nivel de acuerdo con la medida: el 62% se manifestó afirmativamente.

Grado de acuerdo con el impuesto a las grandes fortunas, según voto en las últimas elecciones

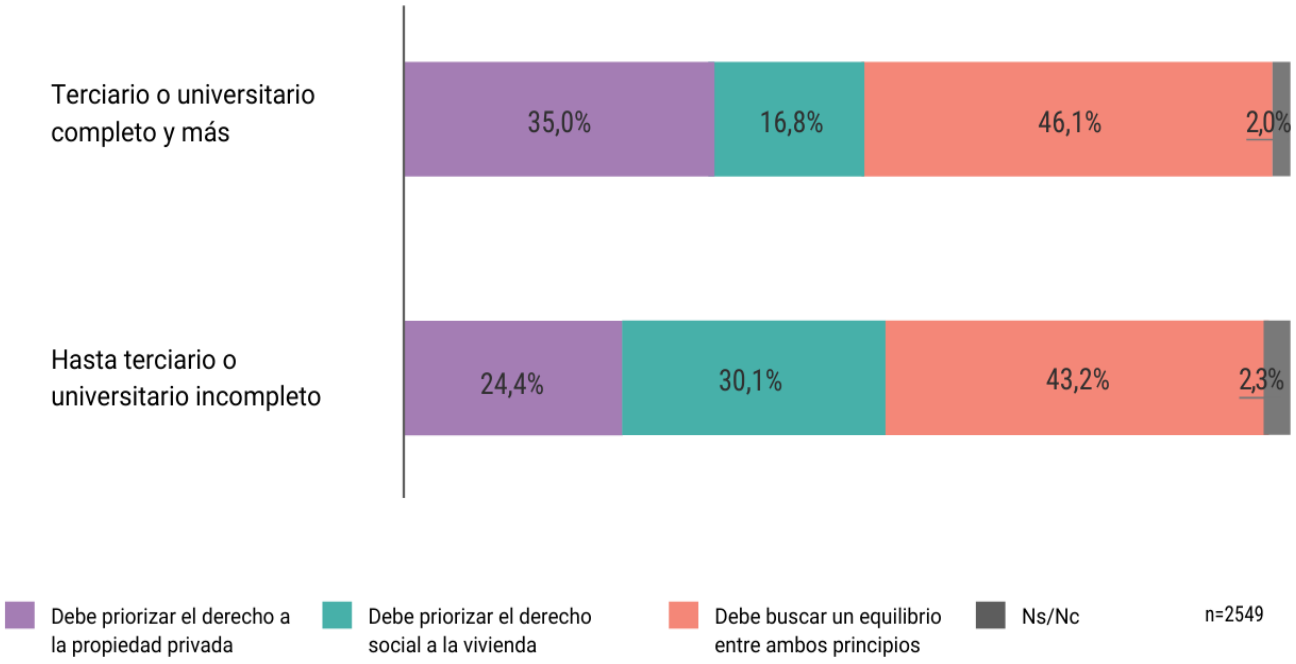


F. ¿QUÉ DEBE HACER EL ESTADO ANTE LAS TOMAS?

La opinión respecto de las tomas de tierras varía según el máximo nivel de estudio alcanzado, según si en el hogar donde se vive se percibe o no alguna asistencia social y también en función del voto en las elecciones generales de 2019.

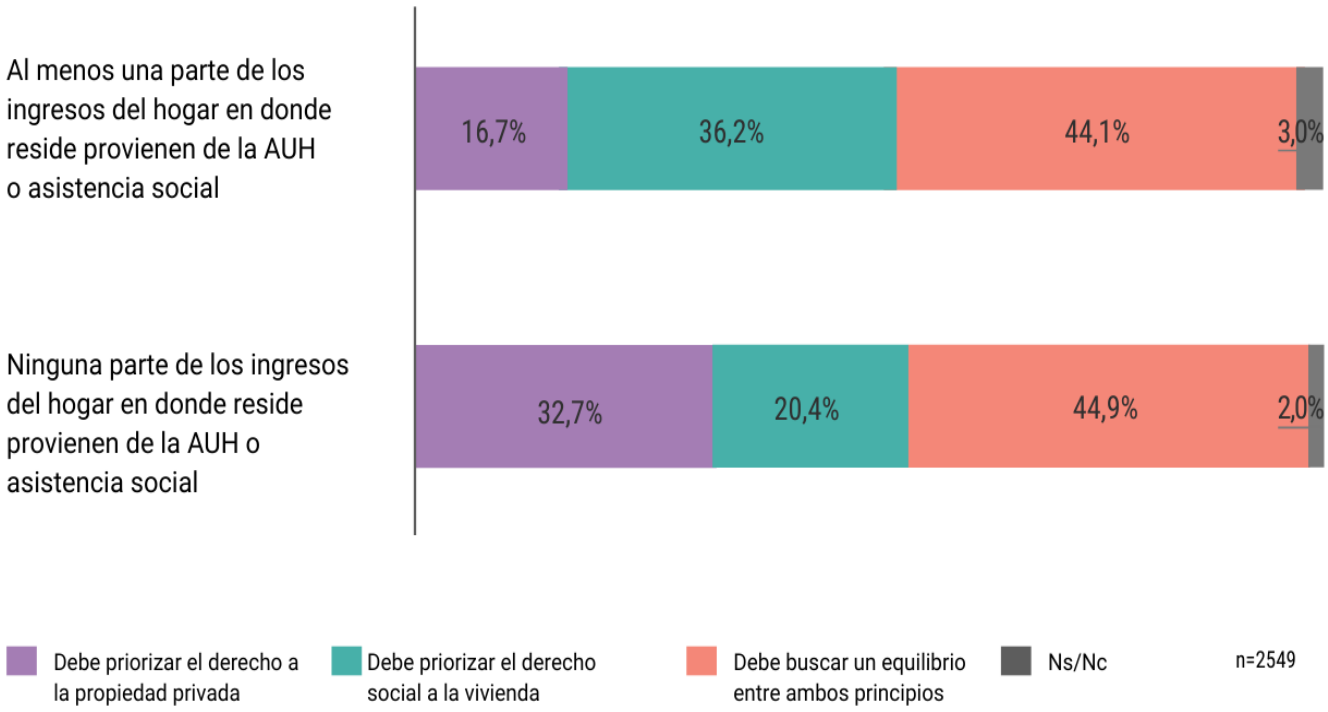
Entre personas con terciario o universitario completo, el 35% considera que se debe priorizar la propiedad privada, 10 puntos de diferencia respecto de los casos con terciario o universitario incompleto. Entre estos últimos, un 30,1% sostiene que se debe priorizar el derecho social a la vivienda; frente a un 16,8% entre quienes tienen terciario o universitario completo (o más). Sin embargo, en ambos grupos la opción preponderante es que se debe buscar un equilibrio entre ambos principios.

Opinión acerca de qué debe hacer el gobierno respecto de las tomas de tierra, según máximo nivel educativo alcanzado



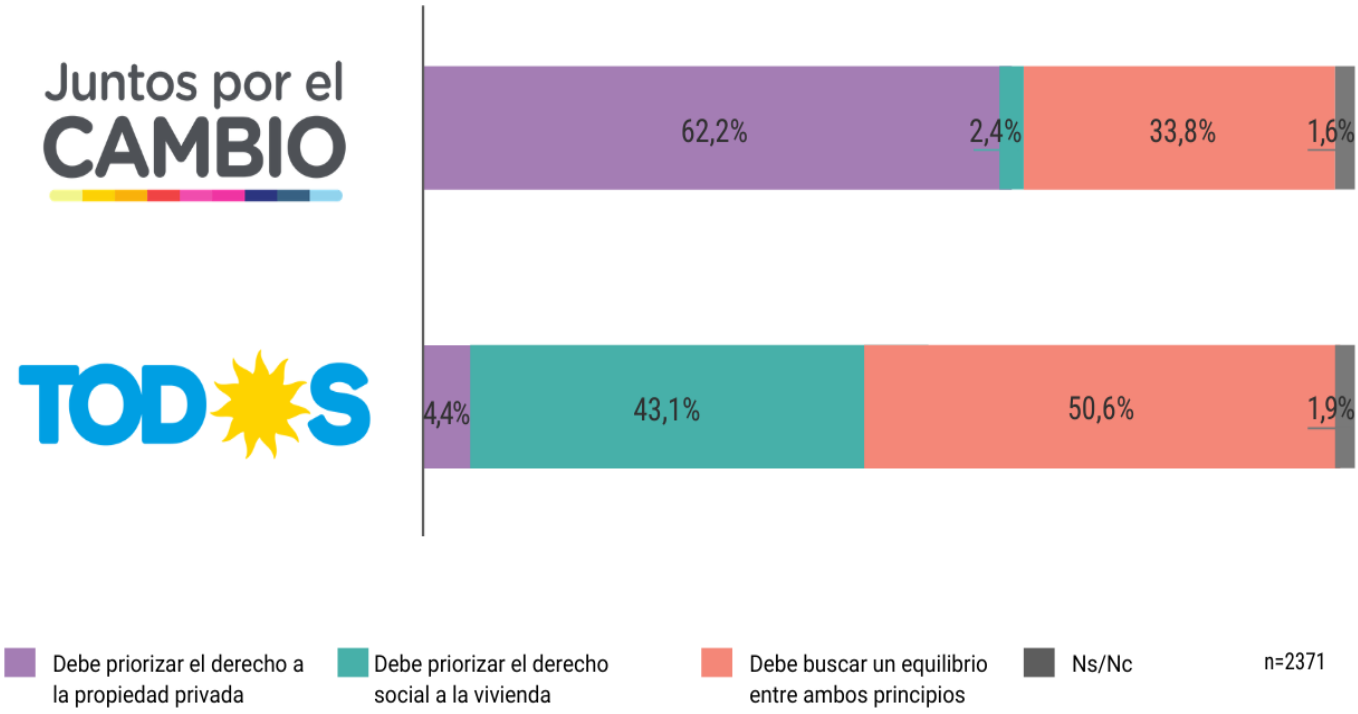
Entre personas cuyo hogar cuenta con ingresos por AUH o algún tipo de asistencia social, el derecho social a la vivienda es más ponderado (36,2% contra 20,4% entre quienes no perciben asistencia social). Entre quienes no reciben ninguna asistencia social, prima la opción por el derecho a la propiedad privada (32,7% contra 16,7% entre quienes sí perciben alguna asistencia). En ambos grupos de hogares la opinión más señalada es que se debe buscar un equilibrio entre ambos principios.

Opinión acerca de qué debe hacer el gobierno respecto de las tomas de tierra



Entre votantes de Juntos por el Cambio, el 62,2% opina que se debe priorizar el derecho a la propiedad privada, mientras que en el caso de votantes del Frente de Todos solo un 4,4% sostiene esta opinión. A la inversa, entre votantes de Juntos por el Cambio solo un 2,4% considera que se debe priorizar el derecho social a la vivienda, mientras que entre votantes del Frente de Todos esa opinión es sostenida por el 43,1% de los casos. La opción de buscar un equilibrio entre ambos principios también muestra una diferencia porcentual significativa: la mitad (50,6%) de los/as votantes de la coalición de gobierno elige esta alternativa, frente a 33,8% entre votantes de la fuerza opositora.

Opinión acerca de qué debe hacer el gobierno respecto de las tomas de tierra, según voto en las últimas elecciones



G. FICHA TÉCNICA

Se llevó a cabo una muestra no probabilística de 2.549 casos de alcance nacional. La misma constó de 1.547 casos del Gran Buenos Aires (Ciudad Autónoma de Buenos Aires y partidos del conurbano bonaerense) y de 1.002 casos del resto del país. Las cuotas de casos por provincia se trabajaron con proporcionalidad a la cantidad de habitantes de entre 15 y 79 años de estas; sólo en cuatro provincias (Chaco, Formosa, Salta y Santiago del Estero) la cuota de casos quedó parcialmente completa. El instrumento de medición fue un cuestionario en línea, con la totalidad de las preguntas cerradas, difundido mediante diversos canales que incluyeron difusión masiva (incluyendo publicidades) por redes sociales, organizaciones sociales con presencia territorial en diversas provincias del país y redes de difusión personales.